



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 Pž-812/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Nevenke Baran, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Dom za starije i nemoćne osobe MIRIN DVOR u stečaju, Klinča Sela, Radnička cesta broj 2, OIB 54517325953, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika PROMET-ORKAN d.o.o. Zagreb, Zvonimira Cimermančića 3, OIB 21609083770, kojeg zastupaju punomoćnici Krešimir Šušnjar, odvjetnik iz Zagreba i Patricia Đurić, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2772/2018 od 25. siječnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 15. veljače 2021.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se kao nedopuštena žalba stečajnog vjerovnika Promet-orkan d.o.o. Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2772/2018 od 25. siječnja 2021. u točki I.A.5. njegove izreke.

II. Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika Promet-orkan d.o.o. Zagreb i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2772/2018 od 25. siječnja 2021. u točkama II.B.5.1. i II.B.5.2. njegove izreke.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem Trgovački sud u Zagrebu u pobijanoj točki I.A.5. utvrdio je tražbinu Natalije Ivančević, pok., Mislav Ivančević, OIB 54517325353 u iznosu od 91.589,54 kn, kao tražbinu prvog višeg isplatnog reda. U pobijanoj točki II.B.5.1. utvrdio je da je osporena tražbina Promet-orkan d.o.o. Zagreb (dalje: žalitelj) kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 2.154.432,96 kn i upućen je žalitelj u roku od osam dana od dana pravomoćnosti prvostupanjskog rješenja, odnosno od dana primitka drugostupanjske odluke na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine ili će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice. U pobijanoj točki II.B.5.2. utvrđeno je da je osporena tražbina žalitelja drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.661.759,54 kn i upućen je žalitelj da u roku od osam dana od dana pravomoćnosti prvostupanjskog rješenja ili od dana primitka drugostupanjske odluke pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine ili će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice te da osporavatelji nastupaju u ime i za račun stečajnog dužnika.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio nakon održanog ispitnog ročišta 21. siječnja 2021. na kojem su ispitane sve prijavljene tražbine. Tražbinu iza pok. Natalije Ivančević navedenu u točki I.A.5. stečajni upravitelj je priznao, a stečajni vjerovnici prisutni na ročištu je nisu osporili. Odluka se temelji na odredbi članka 263. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 171/15 i 104/17; dalje: SZ).

Tražbinu žalitelja navedenu u točki II.B.5.1. osporio je stečajni upravitelj smatrajući da je neosnovana, a tražbina se ne temelji na ovršnoj ispravi. Odluka je donesena sukladno odredbi članka 266. stavka 1. SZ-a.

Tražbinu žalitelja navedenu u točki II.B.5.2. stečajni upravitelj je priznao, a osporili su je stečajni vjerovnici: Maja Romić, Ruža Jugović, Filip Jugović, Mislav Ivančević iza pok. Natalije Ivančević i Branka Frlan. Tražbina se ne temelji na ovršnoj ispravi. Odluka je donesena sukladno odredbi članka 266. stavka 2. SZ-a.

Žalitelj žalbom i dvjema dopunama žalbi pobija prvostupanjsko rješenje u točki I.A.5., II.B.5.1. i II.B.5.2. zbog svih žalbenih razloga. Smatra da je ostvaren žalbeni razlog iz članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP). Navodi da je stečajni vjerovnik Natalija Ivančević preminula 17. svibnja 2019. i da ne može biti nositeljica tražbine, a rješenje o nasljeđivanju još nije doneseno. Navodi da tražbina Mislava Ivančevića nije ispitana i da ju osporava u cijelosti. Navodi da je izreka prvostupanjskog rješenja u osporenom dijelu nerazumljiva zato što zbroj osporenih tražbina od strane stečajnog upravitelja i drugih stečajnih vjerovnika ne odgovara iznosu prijavljene tražbine. Smatra da osporeno potraživanje u iznosu od 2.154.432,96 kn nije u dovoljnoj mjeri raspravljeno i da je prvostupanjski sud pogrešno u parnicu uputio žalitelja. Predlaže prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu preinačiti u smislu žalbenih navoda ili ga ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba je djelomično nedopuštena, a djelomično neosnovana.

Odredbom članka 265. stavka 3. SZ-a propisano je da pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj.

Iz zapisnika s ispitnog ročišta održanog 21. siječnja 2021. proizlazi da je stečajni upravitelj priznao tražbinu pok. Natalije Ivančević u iznosu od 91.589,54 kn i da nitko od nazočnih vjerovnika (žalitelj je bio prisutan na ročištu) nije osporio ovu tražbinu. Kako se ne radi o žaliteljevoj tražbini, niti je žalitelj osporio tražbinu iza pok. Natalije Ivančević, žalitelj nije ovlašten pobijati prvostupanjsko rješenje u točki I.A.5. njegove izreke.

Sukladno odredbi članka 380. točke 1. u vezi s odredbom članka 358. stavka 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a žalbu je u navedenom dijelu valjalo odbaciti kao nedopuštenu.

Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu – točki II.B.5.1. i II.B.5.2. njegove izreke (dalje: pobijani dio) ispitano je sukladno odredbi članka 365. i članka 381. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka

iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti pa ni povredom iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a na koju ukazuje žalitelj u svojoj žalbi.

Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu može se ispitati, izreka rješenja je razumljiva, ne proturječi sama sebi ni razlozima rješenja, a u obrazloženju su navedeni razlozi o odlučnim činjenicama.

Neosnovan je žalbeni razlog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Neosnovano žalitelj u žalbi navodi da zbroj osporenih tražbina ne odgovara iznosu prijavljene tražbine.

Iz tablice prijavljenih tražbina od 10. siječnja 2021. proizlazi da je žalitelj prijavio svoju tražbinu u ukupnom iznosu od 4.513.367,18 kn.

Na ispitnom ročištu održanom 25. siječnja 2021. tražbinu žalitelja u ukupnom iznosu od 697.174,68 kn priznao je stečajni upravitelj i nisu je osporili ostali stečajni vjerovnici. Radi se o tražbini iz predmeta poslovni broj P-2400/2016 u iznosu od 255.480,17 kn, iz predmeta poslovni broj R1-282/2017 u iznosu od 244.987,87 kn i poslovni broj P-283/2017 u iznosu od 196.706,64 kn.

Tražbinu žalitelja iz predmeta poslovni broj P-33/2016 u iznosu od 3.525.900,00 kn, za koju ne postoji ovršna isprava, osporio je stečajni upravitelj za iznos od 2.154.432,96 kn, a stečajni vjerovnici su je osporili za preostali iznos od 1.371.467,04 kn.

Tražbinu žalitelja iz parničnog predmeta poslovni broj P-1793/2019 u iznosu od 289.130,00 kn, za koju ne postoji ovršna isprava, priznao je stečajni upravitelj, a osporili su je stečajni vjerovnici.

Tražbinu žalitelja iz parničnog predmeta poslovni broj P-1596/2020 u iznosu od 1.162,50 kn, za koju ne postoji ovršna isprava, priznao je stečajni upravitelj, a osporili su stečajni vjerovnici.

Dakle, stečajni upravitelj je osporio žaliteljevu tražbinu u iznosu od 2.154.432,96 kn za koju ne postoji ovršna isprava pa je prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbu članka 266. stavka 1. SZ-a i u parnicu uputio žalitelja protiv stečajnog dužnika.

Stečajni vjerovnici osporili su žaliteljeve tražbine u ukupnom iznosu od 1.661.759,54 kn, za koju ne postoji ovršna isprava pa je prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbu članka 266. stavka 2. SZ-a i u parnicu uputio žalitelja protiv stečajnog dužnika s tim da osporavatelji u toj parnici nastupaju u ime i za račun stečajnog dužnika.

Iz navedenih činjenica proizlazi da su na ispitnom ročištu održanom 25. siječnja 2021. ispitane sve žaliteljeve prijavljene tražbine u predmetnom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 4.513.367,18 kn (697.174,68 kn – utvrđena tražbina drugog višeg isplatnog reda, 2.154.432,96 kn – osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda od strane stečajnog upravitelja i 1.661.759,54 kn – osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda od strane drugih stečajnih vjerovnika).

Jesu li osporene tražbine osnovane ili ne, ne odlučuje se u stečajnom postupku, već će se to utvrditi u nastavku parnica ako ih žalitelj nastavi.

Slijedom navedenog, sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u točkama II.B.5.1. i II.B.5.2. njegove izreke.

Zagreb, 15. veljače 2021.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb2f7-58d2b**

Kontrolni broj: **00a45-84446-ae0de**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.